

Наконец, приводимые Тучковым строки из «Вольности» содержат в себе ошибки по сравнению с печатным текстом как в орфографии, так и в пунктуации.

Из всего этого следует, что в части, касающейся «Путешествия», «показание» Тучкова отнюдь не «точно и авторитетно», а, наоборот, во всех пунктах либо ошибочно, либо неточно. Совершенно очевидно, что печатного «Путешествия» Тучков не только не читал, но даже не держал в руках. Судя по характеристике содержания книги и по качеству цитат из «Вольности», он знаком был с одним из списков оды, ходивших по рукам,¹⁵ либо некогда видел какой-то из многочисленных списков «Путешествия». Кстати, не исключено, что и на ошибку в названии книги повлиял определенный рукописный источник. Я имею в виду широко распространенную эпиграмму, обычно приписанную Державину: «Езда твоя в Москву со истинною сходна...»

Соответствует реальности лишь один факт: книга действительно была напечатана «в собственной типографии» автора. Но это обстоятельство, равно как и следующие сообщаемые Тучковым сведения о дальнейшей судьбе писателя («Полиция скоро открыла сочинителя оной... Радищев...сослан был наконец в Сибирь»), были хорошо известны и широко обсуждались в обществе летом и осенью 1790 г.¹⁶

Таким образом, анализ второй части «показания» Тучкова, которая может быть проверена с помощью доподлинно установленных материалов о литературной деятельности Радищева, свидетельствует не в пользу осведомленности мемуариста и «точности» сообщаемых им сведений.

Первая часть «показания» Тучкова содержит в себе три пункта. Первый — это известие об участии Радищева в Обществе друзей словесных наук. Второй — указание на авторство «Беседы о том, что есть сын Отечества». Третий — сообщение о поездке Радищева к цензору с целью получения разрешения на весь декабрьский номер «Беседующего гражданина». Эти три «факта» известны только со слов Тучкова и потому не поддаются прямой проверке с помощью иных документов, однако могут быть сопоставлены с достаточно серьезными косвенными материалами.

Прежде всего, весьма сомнителен «факт» обращения Радищева в цензуру. Свою литературную деятельность Радищев старательно

¹⁵ К сходному выводу пришел и А. Г. Татаринцев См.: *Татаринцев А. Г. Сын Отечества: Об изучении жизни и творчества А. Н. Радищева.* М., 1981. С. 88.

¹⁶ См., например: *Западов В. А. Державин и Радищев // Изв. АН СССР. / Сер. лит. и яз. 1965. Вып. 6. С. 530—537; Татаринцев А. Г. Сын Отечества. С. 79—96; и др.*